

PROGRAMA DE ACREDITACIÓN: EVALUACIÓN DE CENTROS

Informe de evaluación externa

Centro: Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR)

Universidad: Universidad Autònoma de Barcelona

Titulaciones: Máster universitario en Investigación
Biomédica Translacional

ÍNDICE

A. Introducción.....	3
B. Desarrollo del proceso de evaluación	4
C. Valoración de los criterios específicos de calidad.....	6
C1. Calidad de los programas formativos	6
C2. Pertinencia de la información pública.....	8
C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad	10
C4. Adecuación del profesorado a los programas formativos	12
C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	15
C6. Calidad de los resultados de los programas formativos	17
D. Resultado de la evaluación	20
E. Propuestas de mejora.....	21
F. Acta de envío del informe externo.....	22

A. Introducción

1. Descripción del centro evaluado

Centro: Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR)

Sede: Barcelona

Código: 08072395

Tipología: Adscrito

Universidad: Universitat Autònoma de Barcelona

Titulaciones evaluadas (datos del curso 15-16)

4314814 - Máster Universitario en Investigación Biomédica Translacional

ECTS	Verificación	Implantación	Oferta Plazas	Matrícula	Modalidad
60	23/07/2014	2014-2015	50	48	Presencial

2. Composición del comité

Rol	Nombre	Ámbito	Institución
Presidenta	Amparo Mir	Medicina	Universitat de València
Secretaria	Eva Benito		AQU Catalunya
Académico	Manuel Rosety	Medicina	Universidad de Cádiz
Profesional	Tona Lizana	Medicina	Servei Català de la Salut
Estudiante	Eugènia Almacellas	Biomedicina	Universitat de Barcelona

3. Objetivo del informe

La evaluación externa de la titulación citada que se imparte en el Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR) de la Universitat Autònoma de Barcelona se ha centrado, de acuerdo con la Guía para la Acreditación de las titulaciones oficiales de Grado y Máster de AQU Catalunya, en las seis dimensiones obligatorias:

- Calidad del programa formativo
- Pertinencia de la información pública
- Eficacia del Sistema de Garantía de Calidad
- Adecuación del profesorado
- Eficacia de los sistemas de aprendizaje
- Calidad de los resultados

Es importante resaltar que este informe, que se enmarca en el proceso de acreditación, tiene dos finalidades fundamentales:

1. Dar a conocer el despliegue y resultados de las titulaciones oficiales evaluadas, destacando las posibles incidencias que han podido condicionarlo, para, en última instancia, explicar su validez.
2. Aportar sugerencias a las titulaciones evaluadas para mantener un nivel de calidad adecuado, a través de una propuesta formal de acciones para la mejora.

B. Desarrollo del proceso de evaluación

1. Breve descripción del proceso de evaluación

Seguendo el calendario acordado con AQU Catalunya, el Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), presentó su primer Autoinforme para la Acreditación y las evidencias asociadas el 29 de noviembre de 2017. Tras el análisis de su contenido, el Comité de Evaluación Externa (CAE) elaboró un informe preliminar (IRAE, 12 de diciembre) solicitando algunas evidencias adicionales. El Institut dio respuesta a este informe preliminar presentando nuevas evidencias el día 24 de enero de 2018.

A continuación, para llevar a cabo la evaluación externa, AQU Catalunya puso a disposición de los miembros del comité el Autoinforme y las evidencias correspondientes facilitadas por el Centro. Los miembros del CAE pudieron leer el Autoinforme con atención y analizarlo adecuadamente para preparar la visita externa.

Esta visita del CAE se realizó el día 6 de Marzo de 2018. La visita se ajustó al calendario previsto, en los horarios y actividades que se indican a continuación:

Horario	Actividad
08:30-08:45	Recepción del CAE por parte del equipo directivo
08:45-9:00	Trabajo previo del CAE
9:00-10:00	Entrevista con el equipo directivo + CAI
10:00-11:00	Entrevista con los estudiantes
11:00-12:00	Entrevista con el profesorado
12:00-13:00	Visita a las instalaciones
13:15-14:15	Almuerzo
14:15-15:15	Audiencia abierta / Inicio de la elaboración del Informe de evaluación externa
15:15-16:00	Entrevista con graduados
16:00-16:45	Entrevista con ocupadores
16:45-17:15	Elaboración de conclusiones
17:15-17:45	Conclusiones preliminares y despedida

2. Valoración de la calidad del Autoinforme

La estructura y el contenido del Autoinforme, así como las evidencias que en él se aportan, facilitan la lectura y la evaluación que debe hacer el CAE. El Autoinforme entregado por el Vall d'Hebron Institut de Recerca de la Universitat Autònoma de Barcelona tiene en cuenta las indicaciones de la Guía de acreditación de AQU y se complementa con evidencias que se presentan en forma de anexos y de links a varias páginas Web del Centro, que proporcionan información suficiente para realizar la evaluación.

3. Actitud de la comunidad

En el transcurso de la visita no se ha producido ninguna incidencia remarcable y el proceso ha sido en todo momento adecuado y correcto.

El CAE quiere agradecer la disponibilidad y la colaboración de la comunidad universitaria, y en especial del equipo directivo, durante la evaluación. Un agradecimiento que se prolonga en todas las personas, colectivos y/o entidades que participaron activamente en las audiencias celebradas, cuyas apreciaciones han sido muy estimables para incrementar el conocimiento de la institución y del programa formativo objeto de evaluación.

En este sentido, el comité externo valora positivamente la actitud colaborativa de todas las personas vinculadas al título objeto de evaluación con las que tuvo ocasión de dialogar, por su interés en contribuir al desarrollo de este proceso y a lo que del mismo podrá derivarse para la mejora del Centro y de los títulos que imparte.

El informe de visita al centro constituye la principal evidencia que tendrá a su disposición la Comisión Específica de Evaluación del ámbito de Ciencias de la Salud para la acreditación del título evaluado.

C. Valoración de los criterios específicos de calidad

C1. Calidad de los programas formativos

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículo) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES.

No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza En progreso hacia la excelencia

1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.

Se alcanza

El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES

1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

Se alcanza

El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

El plan de estudios se mantiene actualizado. Se han realizado algunas modificaciones, con aprobación de la AQU, como el cambio de denominación y del número de créditos de dos módulos y la ampliación de las titulaciones de acceso. Presentan una propuesta de modificación en las metodologías de evaluación para adaptarlas a la normativa de evaluación continuada de la Universidad Autónoma de Barcelona.

1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas.

En progreso hacia la excelencia

Todos los estudiantes matriculados presentan un perfil que se adecúa completamente con el establecido por la titulación. El número de estudiantes matriculados es coherente con las plazas ofrecidas.

Todos los estudiantes matriculados presentan un perfil de acceso que concuerda con lo establecido por la titulación y su número es coherente con las plazas ofertadas. La proporción entre la oferta y la demanda de plazas es coherente. En los dos últimos años han aumentado en 10 el número de plazas ofertadas y prácticamente las han cubierto, lo que refleja que el máster despierta un interés creciente. Los estudiantes inscritos no se limitan a aquellos que han cursado sus estudios en la Universidad Autónoma de Barcelona sino que proceden de otras universidades, incluso algunos de universidades extranjeras.

1.4 La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación adecuados.

Se alcanza

Los mecanismos de coordinación con los que cuenta la titulación son adecuados y los resultados son positivos.

Los mecanismos de coordinación son adecuados y tienen una repercusión positiva en los resultados de la enseñanza. El máster tiene dos coordinadores generales de la titulación y uno por cada módulo docente que, junto con el responsable de la Unidad de docencia del centro, componen la Comisión de Coordinación. La comisión se reúne tres veces al año. Las actas reflejan un funcionamiento activo y eficaz. No obstante, los responsables del máster son conscientes de la dificultad que supone el elevado número de profesores. La comisión valora positivamente las medidas de mejora propuestas por la dirección en relación a la coordinación que pueden ser muy útiles.

1.5 La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

Se alcanza con condiciones

La aplicación de las diversas normativas presenta deficiencias.

La aplicación de la mayoría de normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación. El Centro dispone de una normativa de coordinación y actividad docente del profesorado que envía a los profesores de los respectivos módulos antes de empezar el curso a través de los coordinadores de módulo.

Sin embargo, el Comité observa que el porcentaje de doctores acreditados no se cumple. Cabe destacar que el Plan de mejoras contempla el objetivo de “alcanzar el porcentaje mínimo de profesorado acreditado requerido para las titulaciones oficiales” con finalización septiembre 2019.

C2. Pertinencia de la información pública

La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.

■ En progreso hacia la

No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza excelencia

2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo.

En progreso hacia la excelencia

Se ofrece información exhaustiva y pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo.

La información es muy clara, legible, agregada y accesible a todos los grupos de interés.

La titulación se oferta en la página web de la Universitat Autònoma de Barcelona así como en la web del VHIR permitiendo una amplia accesibilidad a la información actualizada por parte de estudiantes de nuevo ingreso.

La información está bien estructurada en diferentes apartados permitiendo el acceso a la información tanto académica, plan de estudios y profesorado como a los estándares de calidad, el SGIC y las encuestas de calidad así como el plan de acción tutorial y los indicadores de seguimiento de la titulación.

Además la web incluye en su página principal un resumen de los aspectos más relevantes para un estudiante de nuevo acceso.

Durante la visita se ha comprobado una alta satisfacción por parte de los estudiantes en cuanto a la web y el Campus Virtual que usan durante el curso académico. Además, el equipo directivo ha mostrado una actitud muy proactiva respecto a la actualización constante de la plataforma web y un interés elevado en su buen funcionamiento.

El comité de evaluación externa ha detectado problemas en el acceso a los enlaces del profesorado para acceder a los grupos de investigación y su currículum vitae. Este aspecto a mejorar se ha comentado durante la visita y deberá ser solventado por parte de los responsables de la titulación que lo atribuyen a una reciente actualización de la plataforma web.

De forma paralela, el centro investigador/docente dispone de cuentas en redes sociales donde da a conocer los procesos de evaluación a los que se somete así como todo tipo de información actual y de interés para el público general. Es de destacar la transparencia de todo resultado y proceso de acreditación.

2.2 La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción.

En progreso hacia la excelencia

La institución publica información actualizada, agregada, accesible y exhaustiva sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.

Desde el apartado “El màster en xifres” de la web de la titulación se obtiene el acceso a las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés (alumnos, profesores...). Se

destaca la gran accesibilidad a este tipo de información y la transparencia de los resultados a pesar de que la participación en algunos casos es baja.

2.3. La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y acreditación de la titulación.

En progreso hacia la excelencia

La institución publica y difunde de manera exhaustiva la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que se derivan para la rendición de cuentas que incluyen los resultados del seguimiento y de la acreditación.

La institución publica y difunde la política de calidad, los procesos de SGIC. En el apartado “Calidad docente” se accede a los informes y autoinformes de los procesos de evaluación y seguimiento a los que se ha presentado la titulación/centro.

C3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de manera eficiente, la calidad y mejora continua de la titulación.

■ En progreso hacia la

No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza excelencia

3.1 El SGIC implementado cuenta con procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones.

En progreso hacia la excelencia

El SGIC dispone de procesos implementados que facilitan de forma óptima el diseño y la aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con la implicación de los grupos de interés más significativos.

El SGIC fue aprobado en 2014 con la verificación del título. Fruto de su primer seguimiento presentaron una modificación en 2015 y fruto del siguiente seguimiento 2015-2016 incorporaron el proceso de acreditación “PE4-Acreditació de les titulacions” en su *Manual de Garantia de Qualitat Docent i el Manual de Processos*, que actualmente está pendiente de cierre tras su metaevaluación.

3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de sus resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés.

En progreso hacia la excelencia

El SGIC dispone de un proceso implementado que gestiona de forma óptima la recogida de resultados relevantes con la existencia de un cuadro de indicadores con información completa sobre su evolución temporal.

El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes y titulados respecto al programa.

En 2016 iniciaron un proceso de transformación y renovación del sistema de información para la gestión de la actividad académica, como mejora de los procesos y optimización de la recogida de datos e indicadores. Actualmente, se encuentran en la fase de implantación del nuevo sistema (GAC).

En cuanto a la satisfacción de los y las tituladas, el plan de mejora prevé la implantación de las encuestas de satisfacción e de inserción laboral durante este primer trimestre de 2018.

En futuros procesos de seguimiento deberá valorarse la eficiencia del nuevo sistema de recogida de la información, así como los resultados de las encuestas a titulados.

3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua.

En progreso hacia la excelencia

El SGIC dispone de un proceso implementado que obliga a la institución a revisar de forma periódica y completa la adecuación del mismo SGIC. La revisión se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que permite trazar los cambios realizados.

Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen todos los elementos necesarios para un seguimiento óptimo y periódico de su implantación.

Con la revisión de la implementación del SGIC se ha creado un nuevo proceso estratégico “PE5-Definició, desplegament i revisió del SGIQ” que recoge la sistemática de revisión con sus responsables y, si procede, de actualización del SGIC. El CAE considera que poner al alcance de los responsables académicos toda la información necesaria sobre la evolución del título, es una herramienta muy útil para identificar fortalezas y debilidades, diseñar, implementar y evaluar acciones de mejora.

El CAE valora de forma especialmente adecuada el plan de mejoras que se genera en cada informe de seguimiento y que usan como base para la revisión del SGIC. Se considera completo y en general ajustado al análisis realizado sobre el funcionamiento del Instituto.

C4. Adecuación del profesorado a los programas formativos

El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantes.

No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza En progreso hacia la excelencia

4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional.

Se alcanza

Una parte del profesorado dispone de la cualificación académica y los reconocimientos externos establecidos y/o no todos tienen la experiencia adecuada para el desarrollo de la formación asignada.

El centro tiene establecidos criterios para la asignación de la docencia.

Todo el profesorado está implicado activamente en proyectos de investigación reconocidos y cuenta con contribuciones de investigación relevantes dentro de la disciplina del máster.

Los estudiantes están altamente satisfechos con la competencia docente del profesorado.

En las evidencias aportadas se aprecia que el Hospital Universitari Vall d'Hebron y el Institut de Recerca Vall d'Hebron son las entidades contratantes de la mayoría del profesorado. La titulación tiene una plantilla de 173 profesores, todos ellos con dedicación parcial a la docencia. El número de profesores acreditados para figuras de profesorado universitario por la Agència de Qualitat Universitaria (AQU) o por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) es bajo. La carencia de acreditación académica en el profesorado repercute probablemente en el cumplimiento de las exigencias sobre el nivel académico para este nivel formativo.

El nivel de capacitación profesional es muy adecuado. Más del 50% de profesores con vinculación al hospital Vall de Hebron tienen cargos de Jefe de Servicio o Jefe de Sección. El profesorado en su conjunto tiene una notable actividad investigadora. Aproximadamente la mitad de los profesores de la titulación son investigadores principales en proyectos del VHIR y su factor de impacto acumulado es alto.

Los coordinadores de módulo seleccionan al profesorado más especializado y con mayor experiencia para cada uno de los contenidos de los módulos. Este comité opina que la titulación debería tener un proceso de contratación más objetivo, con un concurso de méritos y una comisión designada por el centro.

4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes.

Se alcanza

La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesorado son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro.

Los estudiantes están muy satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

Destaca el elevado número de profesores del máster, 173, que se ha duplicado en relación a los que tenía cuando fue aprobado en el proceso de verificación. Este hecho plantea algunos problemas, opinión que es compartida por profesores y alumnos como hemos podido apreciar en las audiencias realizadas. Por ejemplo, hace que sea difícil conseguir un punto de vista unificado en los contenidos de los respectivos módulos y repercute en la interacción docente entre profesores y alumnos.

Casi la mitad de profesores imparten sólo una o dos horas de clase en total, lo que unido a la variedad de áreas de trabajo del profesorado -9 áreas diferentes- puede repercutir en los contenidos favoreciendo la dispersión y afectando a la visión de conjunto. Estos profesores son considerados profesores del máster a todos los efectos, igual que aquellos que imparten más horas de clase, que se implican en funciones de coordinación y tutoría ó que tienen una vinculación académica. Es indudable que la participación de un especialista reconocido para hablar de su trabajo en una clase ó seminario es un valor muy positivo para los alumnos, que además prestigia al máster en su conjunto. Pero quizá esta actividad podría referirse como una colaboración puntual en la que el conferenciante no tendría que formar parte del cuerpo de profesores necesariamente. Probablemente ello facilitaría la coordinación y modificaría positivamente la ratio de profesores con méritos académicos. Consideramos necesario, por tanto, que el número de profesores del máster se reduzca y se aproxime a los que tenía cuando fue aprobada la titulación, propuesta que está recogida en el autoinforme como una medida de mejora.

Este comité valora muy positivamente la dedicación del profesorado en las prácticas y el grado de satisfacción de los alumnos en este aspecto, como se ha puesto de manifiesto en las audiencias con estudiantes y profesores, en particular la acogida a los estudiantes en los laboratorios y en los equipos del VHIR y su incorporación a un trabajo dentro de la línea de investigación correspondiente. En cambio, respecto a las entidades colaboradoras para las prácticas, en particular empresas farmacéuticas, no se encuentra en la documentación aportada información respecto a su capacidad formativa en investigación, como datos sobre personal investigador, departamentos de Investigación Desarrollo e Innovación y líneas de investigación donde pueda incorporarse un alumno de máster.

No existen datos para valorar el perfil del profesorado responsable de la supervisión de las prácticas. La evidencia referida en la aplicación informática del autoinforme sobre este aspecto no está disponible. En este sentido sería interesante que en función del perfil se estableciera un grupo de profesores, de número limitado, con responsabilidad directa sobre los resultados del aprendizaje.

Los estudiantes están muy satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado.

Se alcanza

El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

El VHIR tiene una Unidad de Formación e Innovación, desde donde se vertebran iniciativas de soporte a la docencia. Cuenta también con un Plan de Formación Docente en cuyas acciones puede participar el profesorado del máster, aunque no se observan referencias específicas a la titulación. No se aportan evidencias sobre la participación del profesorado en actividades de formación docente o formación continuada. En este sentido, la dirección del máster tiene previsto planes de mejora referentes a la información al profesorado de estos recursos para incentivar su participación. El centro promueve actividades como cursos, talleres y seminarios, en el ámbito de la investigación y de la formación profesional. No presenta actividades similares en el campo de la formación docente del profesorado.

C5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

La institución cuenta con servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado.

No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza Se alcanza excelencia

5.1 Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral.

En progreso hacia la excelencia

Se pone claramente de manifiesto la eficacia del plan de acción tutorial (PAT) como elemento fundamental de apoyo a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tal como queda reflejado, entre otros, en la evolución de los indicadores de rendimiento académico. El plan de acción tutorial se ha ido adaptando progresivamente en las necesidades de los estudiantes.

La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución...).

Hay un elevado grado de satisfacción, tanto de los estudiantes como de los tutores, con los servicios de orientación académica y profesional.

La Institución dispone de proceso vinculado a la orientación académica del estudiante (PC-6-orientació de l'estudiant del SIGQ del centre). Desde la implantación de la titulación el centro ha ido desarrollando acciones para la orientación y asesoramiento de los estudiantes y realizando estudios de seguimiento que les llevaron a crear un Plan de Acción Tutorial (PAT) para documentar el conjunto de acciones de apoyo al aprendizaje que se estaban llevando a cabo. Este plan plantea cuatro etapas de asesoramiento: orientación y promoción, acogida, seguimiento y orientación profesional. El PAT puede ser consultado en la web y contempla que los alumnos puedan solicitar reuniones tutoriales con el coordinador de la titulación, el coordinador de la asignatura/módulo, el profesorado y el tutor académico. Esta disponibilidad de reuniones ha sido confirmada por los alumnos del máster entrevistados, los cuales manifiestan un alto grado de satisfacción con las tutorías. Los estudiantes tienen tutorías periódicas concertadas aunque destacaron la disponibilidad de los tutores para atenderles en cualquier momento si lo necesitaban.

A pesar de que el PAT está implantado y en funcionamiento, la institución todavía no ha realizado una evaluación formal del grado de satisfacción de los estudiantes con el PAT pero sí manifiesta su intención de hacerlo, como propuesta de mejora, a través de un focus group con estudiantes, y ver así cuál es su valoración de los sistemas de apoyo al aprendizaje que se les ofrecen. Sería interesante que AQU dispusiese de ese informe una vez esté finalizado.

En cuanto a la gestión de prácticas, la institución informa que dispone del procedimiento "PC4-Gestió de pràctiques Externes i TFM" que ha sido revisado y actualizado para garantizar su funcionamiento y la satisfacción del estudiante con el proceso de aprendizaje. Los estudiantes disponen de un manual de prácticas y una guía para la elaboración del TFM, lo que es valorado positivamente. También disponen del apoyo de un tutor académico designado por el centro y de un director de prácticas designado por el centro de prácticas colaborador. La mayoría de los estudiantes realizan sus prácticas externas en los grupos de investigación del VHIR (73% de los alumnos del curso 2016-17), escogiendo ellos las líneas

de investigación que más les interesan. Pero también realizan prácticas externas en otros centros de investigación (ex IDIAP) y en empresas privadas. Los estudiantes valoran muy positivamente las prácticas y su rápida acogida e integración en los equipos de investigación donde se incorporan. Muchos de ellos continúan en esos equipos para realizar su doctorado, financiados por distintos fondos públicos o privados. Algunos estudiantes destacaron muy positivamente la incorporación de prácticas internas en el temario teórico y las prácticas clínicas.

Respecto a la incorporación laboral, el centro no dispone de indicadores de inserción de los egresados ni tampoco de un plan institucional para la inserción laboral. En la visita si se pudo constatar que algunos titulados continuaban realizando su doctorado en el VHIR y una de las estudiantes estaba trabajando en una empresa privada. Incluso hay algún estudiante trabajando en el extranjero en centros de investigación colaboradores. Sería interesante disponer de los resultados de la encuesta de inserción laboral de los titulados que el centro contempla realizar a lo largo del curso 2017-2018, dentro de su plan de mejora.

5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación.

En progreso hacia la excelencia

Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje son excelentes para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje de los estudiantes (por número, actualización y calidad del equipamiento).

Los fondos de la biblioteca responden satisfactoriamente a las necesidades de la titulación, se hace un uso elevado y están claramente interrelacionados con la actividad de investigación del centro.

El comité considera que los recursos materiales disponibles satisfacen las necesidades de la titulación.

Las clases teóricas se imparten en las aulas de la unidad docente de VH de la facultad de medicina de la UAB y también pueden hacer uso de los espacios y servicios que proporcionan la unidad docente (salas de estudio, biblioteca, aula de informática, comedor, etc.). Durante el curso realizan visitas guiadas a algunas de las instalaciones del Campus, como el servicio de experimentación animal, la Unidad de Alta Tecnología, el Biobanc, los Laboratorios Clínicos Centrales, etc. Y en algunos de ellos pueden realizar prácticas. Aunque, puesto que la mayoría deciden hacer las prácticas externas en el VHIR, también pueden disponer de todas las instalaciones del Instituto. Y también de los servicios que proporciona la UAB a sus estudiantes, como la biblioteca, servicios informáticos, alojamiento, etc.

El centro dispone de diferentes plataformas tecnológicas y tiene previsto acciones de mejora durante el 2018 para optimizar las herramientas informáticas de captura y gestión de la información. Destacar positivamente que disponen del programa "UAB emprèn" para impulsar nuevas ideas y proyectos de negocio y una oficina de "Treball Campus" que también pretende impulsar nuevas ideas de negocio, asesorando a nuevos emprendedores, a la vez que intenta facilitar la inserción profesional.

A pesar de que en la visita el comité constató la satisfacción de los alumnos con los sistemas de apoyo al aprendizaje, el centro no presenta datos sobre el nivel de satisfacción de los alumnos con estos sistemas. Como propuesta de mejora el centro podría realizar una encuesta de satisfacción sobre estos sistemas.

C6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados tanto con respecto a los logros académicos, que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, como con respecto a los indicadores académicos y laborales.

■ En progreso hacia la

No se alcanza Se alcanza con condiciones Se alcanza excelencia

6.1 Los resultados de aprendizaje adquiridos se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación.

En progreso hacia la excelencia

Con respecto a las asignaturas:

Las evidencias documentadas de las consecuciones de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes y satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.

Con respecto al TFM:

Las evidencias documentadas de las consecuciones de los estudiantes ponen de manifiesto que los TFM responden muy satisfactoriamente al perfil formativo y al nivel del MECES requerido por la titulación.

Los TFM responden a una planificación temática concorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado.

Con respecto a las prácticas externas:

Las evidencias documentadas de las consecuciones de los estudiantes ponen de manifiesto que las prácticas externas responden muy satisfactoriamente al perfil formativo y al nivel del MECES requerido por la titulación.

Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas.

Con respecto a las asignaturas la metodología docente está diseñada con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados de aprendizaje. Las evidencias documentadas de las consecuciones de los estudiantes ponen de manifiesto un alto nivel de formación de los estudiantes y satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.

Con respecto al TFM las evidencias documentadas de las consecuciones de los estudiantes ponen de manifiesto que los TFM responden muy satisfactoriamente al nivel del MECES requerido por la titulación. Responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado. El sistema de supervisión y evaluación es muy adecuado para certificar los resultados de aprendizaje relacionados con el TFM y presentan una calidad sobresaliente.

Con respecto a las prácticas las evidencias documentadas de las consecuciones de los estudiantes ponen de manifiesto que las prácticas externas responden muy satisfactoriamente al nivel del MECES requerido por la titulación. Destaca la implicación de

los estudiantes y docentes en las prácticas, así como la calidad de estas al poder integrarse dentro de laboratorios de investigación con alta especificidad y reconocimiento.

6.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar la consecución de los resultados del aprendizaje previstos.

En progreso hacia la excelencia

Con respecto a las asignaturas:

La metodología y las actividades docentes se alinean satisfactoriamente con los resultados del aprendizaje.

Los sistemas y criterios de evaluación son variados, innovadores y muy pertinentes para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje.

Con respecto al TFM:

Los TFM se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados.

Con respecto las prácticas externas:

Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados.

La metodología y las actividades docentes se alinean satisfactoriamente con los resultados del aprendizaje.

Las actividades formativas son satisfactorias, presentando un sentido práctico enfocado a la salida profesional. La comisión ha podido apreciar en la visita al centro que los estudiantes valoran muy positivamente las actividades formativas y los recursos de aprendizaje, en particular en lo que se refiere a las prácticas y a la labor de los tutores. Los sistemas y criterios de evaluación son variados y pertinentes para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje. Se realiza una evaluación basada en la adquisición de competencias. Existe evidencia documental que pone de manifiesto el acceso de los estudiantes a la información sobre la evaluación y sobre los criterios de valoración.

Los TFM se supervisan y se evalúan con criterios y rúbricas muy pertinentes y adecuadas. Cada unidad Docente propone los trabajos los estudiantes seleccionan temática y tutor. Se realizan tutorías de seguimiento, se evalúa a partir de rúbricas y el estudiante lo presenta ante un tribunal. Algunos de esos trabajos se publican en revistas científicas de reconocido prestigio.

Las prácticas se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados.

6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación.

En progreso hacia la excelencia

La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de todos los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes, y muestra claramente la mejora continua de la titulación.

Cabe destacar que la titulación presenta en los último 3 cursos académicos una tasa de rendimiento teórico es del 100%, de un 97% para la tasa de rendimiento práctico y TFM. La tasa de eficiencia de un 100% y una tasa de graduación del 97%.

6.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación.

La Universidad no dispone de evidencias con respecto a los indicadores de inserción laboral debido al sucinto periodo del desarrollo de la titulación. Se desprende de la entrevista y evidencias aportadas que la ocupación es superior a la de la población activa para el mismo periodo de referencia y tramo de edad, y es superior a la de titulaciones similares. La mayoría de los egresados se caracterizan por desarrollar contratos pre-doctorales encadenados a la investigación profesional.

D. Resultado de la evaluación

La evaluación del CAE, como resultado del análisis de las evidencias y de la información recogida durante la visita al Instituto es positiva y el proceso de evaluación ha sido muy satisfactorio.

A continuación se detallan las valoraciones realizadas por el CAE para la titulación y dimensiones evaluadas:

Titulación	DIM 1	DIM 2	DIM 3	DIM 4	DIM 5	DIM 6
Máster en Investigación biomédica translacional	Se alcanza	En progreso hacia la excelencia	En progreso hacia la excelencia	Se alcanza	En progreso hacia la excelencia	En progreso hacia la excelencia

Por todo ello, el comité recomienda a la Comisión Específica de Evaluación de Ciencias de la Salud la acreditación de la titulación evaluada.

El CEE desea destacar, entre otros, los siguientes puntos fuertes observados en el proceso de acreditación:

- El alto nivel del perfil del estudiantado, así como la tendencia ascendente de su procedencia de muy diversas universidades estatales e internacionales.
- La web propia del máster.
- Existe una cultura de mejora continua en la organización.
- La alta implicación de los responsables académicos en el buen desarrollo del plan formativo del máster.
- La alta excelencia investigadora de su profesorado.
- El entorno de proximidad del Instituto de investigación con el Hospital universitario Vall d'Hebron que facilita y enriquece el aprendizaje de los estudiantes del máster.
- El VHIR y su profesorado ofrece un gran apoyo y seguimiento al estudiantado. Está implicado tanto en lo referente al aprendizaje como en acompañar y dar soporte durante el proceso formativo.
- Integración del estudiantado en los equipos de investigación del VHIR.
- Alto nivel de formación de los estudiantes.
- El sistema de supervisión y evaluación es muy adecuado.

Existen algunos puntos, no obstante, que merecen una especial atención por parte de la institución:

- Establecer incentivos para potenciar la obtención de la acreditación del profesorado existente.

• E. Propuestas de mejora

En este apartado se incluyen algunas de las principales sugerencias de mejora, antes mencionadas, en la confianza de que ayuden al desarrollo de este interesante programa.

- Dada la dificultad de coordinación que supone el elevado número de profesores sería interesante que, en función del perfil, se estableciera un grupo de profesores, de número limitado, con responsabilidad directa sobre los resultados del aprendizaje.
- Revisar la reciente actualización de la plataforma web.
- Implantar las encuestas de satisfacción y de inserción laboral, así como disponer de indicadores de inserción de los egresados y de un plan institucional para la inserción laboral.
- En futuros procesos de seguimiento deberá valorarse la eficiencia del nuevo sistema de recogida de la información, así como los resultados de las encuestas a titulados.
- Sería conveniente establecer una comisión de contratación estableciendo un baremo de méritos estándar para la contratación del PDI responsable de la docencia del título, de tal forma que existiera transparencia en este proceso.
- Incentivar la participación del profesorado en actividades de formación docente o formación continuada.
- Realizar una encuesta de satisfacción sobre los sistemas de apoyo al aprendizaje.
- Incorporar en el plan de mejora los resultados de la encuesta de inserción laboral de los titulados que el centro contempla realizar a lo largo del curso 2017-2018.

F. Acta de envío del informe externo

Centro evaluado: Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR)

Universidad: Universitat Autònoma de Barcelona

Fechas de la visita: 6 de marzo de 2018

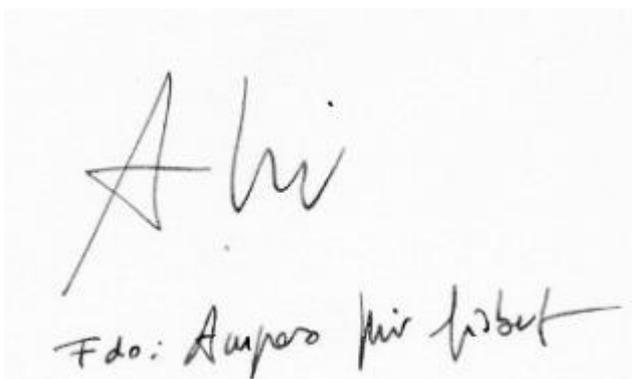
Fecha del envío del informe al Centro: 26 de abril de 2018

Fecha de la recepción de los comentarios del Centro: 18 de mayo de 2018

Fecha del envío del informe definitivo a AQU Catalunya:

El presidente del comité de evaluación externa manifiesta que el presente documento constituye el informe previo de evaluación del centro indicado anteriormente.

Firma:



Fdo: Amparo Mir Isabel

Lugar y fecha: Barcelona, 26 de abril de 2018